

Министерство здравоохранения Пензенской области
ГБОУ ПО "Пензенский областной медицинский колледж»

**Сборник ситуационных задач
для студентов специальности 34.02.01 «Сестринское дело»
по дисциплине: «Правовое обеспечение
профессиональной деятельности»**

**Тема: «Юридическая ответственность
медицинских работников»**



**Составила:
Ильичева Е.В. –
преподаватель высшей
квалификационной категории.**

**Рассмотрена на заседании комиссии
цикла гуманитарных и общеобразовательных
дисциплин
протокол № _____ от _____
Председатель ЦМК: _____ Назирова Д.Т.**

Пояснительная записка

Сборник ситуационных задач по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» рекомендуется для подготовки по специальности 34.02.01 «Сестринское дело».

Сборник ситуационных задач по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» представляет собой сборник ситуационных разноплановых задач, направленных на закрепление теоретического материала по изучаемой дисциплине, развитие аналитических способностей, развитие интеллектуальной деятельности. Сборник ситуационных задач способствует лучшему усвоению материала, что оказывает положительную роль в формировании будущих специалистов. Представленные ситуационные задачи помогают развить ассоциативное мышление, что немаловажно для будущего специалиста. Сборник содержит задачи по теме «Юридическая ответственность медицинских работников». Представленные задачи можно использовать не только в практических работах, выполняемых студентами самостоятельно, но и при закреплении вновь изученной темы на учебном занятии. Материал может также использоваться для составления студентами в своей самостоятельной работе аналогичных задач, что также положительно влияет на формирование фундаментальных теоретических знаний.

Административная ответственность

1. Семья девушки, страдающей эпилептическими припадками, обратилась за помощью к медицинской сестре, живущей по соседству. Мед.сестра дала семье больной лекарственные травы, которые должны были помочь победить недуг. За свои услуги она взяла плату. В результате состояние девочки ухудшилось. Ее пришлось срочно госпитализировать. В больнице ей был поставлен диагноз эпилепсия. На претензии семьи мед.сестра ответила, что лишь посоветовала безопасные травы, которые не могли навредить.

Как можно классифицировать действия мед.сестры? Понесет ли она ответственность за свои действия?

2. Проверка больницы, оказывающей платные медицинские услуги в городе В., показала, что у данного учреждения не размещены на сайте сведения о местонахождении юридического лица, сведения о лицензиях, а также сведения о порядке оплаты услуг и графике работы медицинских работников, участвующих в предоставлении платных медицинских услуг.

В отношении генерального директора предприятия прокуратурой района возбуждено дело об административном правонарушении.

По какой статье возбуждено дело? И какое может быть наложено наказание?

3. В городе З. на территории бывшего скотомогильника местная жительница обнаружила свалку опасных медицинских отходов. Там были пакеты с вырезанными во время операций человеческими органами, использованными шприцами и пробирками с кровью. Есть ли здесь факт правонарушения? О каком правонарушении идет речь?

4. В К-ой больнице женщина записалась к врачу за 2 недели. На прием приехала на 20 минут позже, назначенного времени. Ждала в коридоре, когда

доктор освободится и пригласит ее в кабинет. Но вышла медсестра (за полчаса до окончания рабочего дня) и заявила, что принимать пациентку не будут из-за опоздания.

Пациентка все равно зашла в кабинет. Хотела у своего врача уточнить причину отказа. Но, со слов пациентки, медсестра продолжила ей хамить, дергала за руки и выталкивала из кабинета. О каком правонарушении идет речь и что нужно, чтобы привлечь медсестру к ответственности?

5. Медсестра К-ой туберкулезной больницы передала родственникам (по их просьбе) копии медицинских документов пациента диспансера. Документы содержали сведения о времени прохождения лечения и врачебных назначениях, а также анкетные данные пациентов. Есть ли здесь нарушение закона?

Гражданско-правовая ответственность

1. Пенсионерке А.В. по телефону навязчиво предлагали пройти бесплатную диагностику организма. Она согласилась и пришла на обследование, ей по одному обследованию поставили диагноз-рак щитовидной железы, чем сильно шокировали пенсионерку. И предложили подписать договоры на оказание платных медицинских услуг. Спустя какое-то время, уже дома, А.В. понимает, что совершила глупость. Она возвратилась в клинику с требованием расторгнуть договор, но получила категорический отказ. Как помочь пенсионерке расторгнуть мошеннический договор?

2. Подросток - инвалид по зрению - обратился к медикам для очередного курса лечения. Медсестра, которая должна была сделать инъекцию под глазное яблоко, случайно проколола ребенку левый глаз.

Мальчик ничего не почувствовал, поскольку был под наркозом, однако вскоре стало ясно, что его зрение серьезно ухудшилось. При этом медучреждение признало, что медсестрой во время процедуры была допущена врачебная ошибка, из-за которой произошла перфорация глазного яблока.

О полной слепоте на левый глаз речи не идет, однако зрение у подростка серьезно ухудшилось. Его несколько раз оперировали, но ощутимых результатов добиться не удалось. Перфорация глазного яблока спровоцировала отслоение сетчатки и катаракту.

Мать мальчика требовала выплатить ей 3 млн. рублей компенсации морального вреда, 200 тыс. рублей возмещения утраченного в период лечения сына заработка и 35 тыс. рублей расходов на лечение и поездки в другой город.

Закономерны ли требования матери? На каких НПА они основаны?

3. 32-летняя Н. И. попала в городскую больницу с подозрением на внематочную беременность. Там ее прооперировали и вкололи обезболивающее. Уже на следующий день на ноге в месте укола появилась опухоль, которая позже стала увеличиваться и гнить и, как итог, молодая женщина чуть не лишилась ноги.

В итоге она подала иск в районный суд на горбольницу с требованием возместить моральный и финансовый ущерб. Обоснованы ли требования Н.И.?

4. С. обратилась в суд с иском к ООО «Пластика» о расторжении договора и взыскании денежных средств, потраченных на операцию, а также о взыскании компенсации морального вреда. Она указала, что заключила с центром пластической хирургии договор о проведении хирургической операции — фейслифтинга, нижней блефаропластики. Договор предусматривал, что в случае осложнений при операции или в послеоперационный период ООО «Пластика» оказывает весь комплекс лечебной помощи, необходимый для ликвидации осложнения. По мнению истицы, операция не дала видимого положительного эффекта. Не устранены морщины, носогубных складок стало больше, возникли медицинские осложнения — провисание нижнего века. Правый глаз не закрывается и болит, правая щека дергается при моргании глазом.

Истица требует либо полного возмещения затрат на операции, либо корректирующие операции за счет ООО «Пластика». Обоснованы ли требования истца?

5. В городскую больницу № 4. Города С. в бессознательном состоянии был доставлен гражданин Н. с многочисленными телесными повреждениями, нанесенными тупым предметом. Результаты первичной диагностики показали наличие повреждений органов брюшной полости, внутреннее кровотечение. В ходе неотложного операционного вмешательства, наряду с иными повреждениями внутренних органов, были обнаружены множественные разрывы селезенки. Дежурный хирург, руководивший операцией, принимая во внимание угрожающее состояние пострадавшего, принял решение удалить поврежденный орган. В целях спасения жизни Н., его селезенка была удалена вопреки первоначальному плану операции.

Однако, пациент после операции подал в суд на врача, т.к. не давал согласия на удаление селезенки и считает это причинением вреда здоровью. Обоснованы ли требования пациента?

Уголовная ответственность

1. В городе С. региональная прокуратура проверила С-ую областную клиническую больницу. Поводом для проверки стало обращение сотрудников больницы, которые сообщили о просроченных лекарствах в отделении реанимации.

В ходе прокурорской проверки в отделении реанимации, а также в помещениях склада учреждения обнаружены лекарственные препараты и медицинские изделия с истекшим сроком годности. При этом со слов медицинского персонала просроченные лекарства и медицинские изделия использовались в работе, что недопустимо в соответствии с действующим законодательством. О каком правонарушении или преступлении идет речь?

2. В центре города Е. произошло ДТП. Погибли два человека. Очевидцы отмечали, что виновник аварии был в неадекватном состоянии. Он прошёл процедуру мед.освидетельствования, но позже было обнаружено, что анализы водителя были подменены — свою биологическую жидкость оставил отец виновника. По какой статье возможно возбуждение уголовного дела?

3. Больная Н., страдающая в течение 20 лет двухсторонним параличом, полученным в результате травмы, не желая обременять своих близких и с целью прекратить свои страдания, попросила найти способ уйти ей из жизни. Врач посоветовал сыну больной ввести ей смертельную дозу инсулина. Сын, с согласия матери и по ее просьбе сделал это. Как можно квалифицировать действия сына и врача?

4. Во время фототерапии в палате для новорожденных произошел пожар. Сотрудница роддома оставила детей без присмотра, накинув на лампу сушиться пеленку. Лампа взорвалась, а горящая ткань упала на детей. Фактически они заживо горели около 10 минут. Мальчик М. пострадал больше всего – у него

оказались обожжены 70 процентов тела, еще одна девочка получила ожоги 10 процентов тела.

К какому виду ответственности и по какой статье можно привлечь сотрудницу роддома?

5. В городе К. фельдшер скорой помощи подобрали лежавшего на улице в луже мужчину и доставили его в приёмное отделение К-ой больницы. В приёмном отделении фельдшер оставила направление с диагнозом: "Кома неизвестной этиологии". Вызванный дежурный врач получил информацию, что доставлен пьяный. Врач лишь издалека видел доставленного и оказывал помощь мальчику с ушибленной раной на лице. Через три часа подошедший коллега поинтересовался, кто лежит на кушетке. Оба врача подошли к мужчине и обнаружили, что он умер. Как выяснилось позже от аспирации содержимого желудка. Окружной прокурор сразу прибыл в больницу и в присутствии понятых изъясил все медицинские документы, оформленные по поводу данного потерпевшего. Из документов оказался лишь один - направление фельдшера скорой помощи. Нарушен ли закон, если да, то кто его нарушил и какой?